

# SIMULASI JARINGAN UNTUK SISTEM TERDISTRIBUSI SEAFILE DENGAN GNS3

Jessen Chayadi <sup>1)</sup> Finnia Li <sup>2)</sup> Richard Christian <sup>3)</sup> Nelson <sup>4)</sup>  
Valentino Almendo Radjawane <sup>5)</sup>

<sup>1) 2) 3) 4) 5)</sup> Teknik Informatika Universitas Tarumanagara  
Jl. Let. Jend. S. Parman No. 1, Jakarta 11440 Indonesia

email : <sup>1)</sup>[jessen.535220023@stu.untar.ac.id](mailto:jessen.535220023@stu.untar.ac.id), <sup>2)</sup>[finnia.535220030@stu.untar.ac.id](mailto:finnia.535220030@stu.untar.ac.id), <sup>3)</sup>[richard.535220018@stu.untar.ac.id](mailto:richard.535220018@stu.untar.ac.id),  
<sup>4)</sup>[nelson.535220021@stu.untar.ac.id](mailto:nelson.535220021@stu.untar.ac.id), <sup>5)</sup>[valentino.535220040@stu.untar.ac.id](mailto:valentino.535220040@stu.untar.ac.id)

## ABSTRACT

Setiap perusahaan pasti membutuhkan sistem terdistribusi yang dapat menyimpan data mereka dan menghubungkan data dari setiap karyawan atau setiap cabang. Maka dari itu, disini kami membuat sebuah simulasi sistem terdistribusi yang dapat diakses oleh karyawan dari setiap cabang di sebuah perusahaan dengan menggunakan sistem terdistribusi Seafile dengan menggunakan GNS3. Sistem terdistribusi ini menggunakan layanan Seafile untuk membuat seorang karyawan dapat mengakses data perusahaan dari sebuah website. Sistem ini akan meningkatkan kolaborasi dan efisiensi manajemen file bagi perusahaan. Dengan memanfaatkan layanan Seafile, kami memberdayakan setiap karyawan untuk mengakses dan berbagi file melalui antarmuka web yang mudah digunakan. Selain itu, kami membuat sistem ini dapat mendekati dan meningkatkan aksesibilitas, fleksibilitas, dan lebih efektif untuk kolaborasi. Simulasi ini bertujuan untuk menganalisa kinerja dan estimasi keandalan dan skalabilitas sistem. Simulasi ini juga fokus dalam menunjukkan efisiensi jaringan dan aksesibilitas jaringan yang akan berkontribusi untuk meningkatkan kolaborasi, kerjasama, dan manajemen file. Selain itu, proyek kami juga berfokus pada keamanan dengan menerapkan koneksi aman yang aman untuk transfer data dan berbagi data.

## Kata Kunci

GNS3, Seafile, Ubuntu, Linux, Distributed system.

## 1. Pendahuluan

Semakin besar sebuah perusahaan maka semakin sulit untuk mengendalikan data-data yang ada didalamnya. Kolaborasi antar pegawai untuk manajemen data menjadi tantangan baru. Karya ilmiah ini fokus merancang sistem distribusi berbasis web menggunakan Seafile. Tujuan dibuatnya system ini bertujuan untuk meningkatkan efisiensi penyimpanan data, memperkuat keamanan akses, dan meningkatkan sistem yang mudah diakses oleh berbagai perangkat.

Sebelumnya, beberapa platform system terdistribusi telah teruji, tapi terus menerus ditemui masalah dengan

keamanan dan akses terdistribusi[1]. Karya ilmiah ini diharapkan dapat memberikan solusi dalam untuk masalah-masalah tersebut dan memberikan landasan yang kuat untuk pengembangan sistem terdistribusi berbasis web yang lebih baik dan efisien di masa mendatang.

Seafile adalah platform penyimpanan data terdistribusi yang memungkinkan kolaborasi dan berbagi file dengan efisien. Dalam beberapa penelitian sebelumnya, seperti yang dijelaskan oleh Zhang., Seafile menunjukkan performa yang unggul dalam hal kecepatan akses dan keamanan data dibandingkan dengan beberapa platform penyimpanan lainnya [6]. Selain itu, Penelitian juga menggarisbawahi kelebihan Seafile dalam manajemen akses terdistribusi dan integrasi dengan berbagai perangkat [7].

Untuk mendukung implementasi dan pengujian sistem ini, simulasi jaringan menggunakan GNS3 (Graphical Network Simulator-3) akan digunakan. GNS3 adalah alat simulasi jaringan yang memungkinkan pengguna untuk merancang, menguji, dan memecahkan masalah topologi jaringan secara virtual[9]. GNS3 telah terbukti menjadi alat yang efektif dalam simulasi jaringan dan analisis performa sistem terdistribusi [8][10].

Dengan demikian, penelitian ini tidak hanya berfokus pada peningkatan efisiensi dan keamanan dalam manajemen data, tetapi juga pada penggunaan alat simulasi yang tepat untuk menguji dan mengoptimalkan sistem tersebut.

## 2. Studi Pustaka

### 2.1 Jaringan dan Keamanan Komputer

Jaringan komputer merupakan beberapa perangkat komputasi yang terhubung secara elektronik untuk berbagai data yang dapat juga memungkinkan untuk saling berkomunikasi. Tujuan dari jaringan komputer ini sendiri agar setiap jaringan dapat bertukar data dan berbagi sumber daya satu sama lain.

Dalam jaringan antar komputer diperlukan pengolahan jaringan yang baik agar jaringan tersebut tetap terhubung dan salah satu permasalahan dari

pengelolaan jaringan merupakan keamanan antar jaringan.

Sistem keamanan jaringan komputer merupakan hal yang penting didalam pembangunan jaringan. Pembangunan jaringan masih banyak menggunakan router yang memiliki *system firewall* yang terintegrasi. Keamanan jaringan juga dapat dikontrol dengan menyesuaikan *network sharing properties* yang dapat membatasi *folder* dan *file* yang dapat dilihat oleh pengguna tertentu didalam sistem jaringan. Didalam jaringan dan keamanan komputer juga berkaitan erat dengan pembagian jaringan yang dikenal dengan *subnetting*, protocol yang menghubungkan antar jaringan komputer atau yang dikenal NAT, *Transport Protocol* (TCP/UDP) dan *Application Services (Application Layer)*, VPN, dan system yang membatasi akses ke jaringan dan system atau yang dikenal dengan *Firewall*. [1]

### 2.1.1 Subnetting

*Subnetting* menciptakan atau membagi beberapa jaringan tambahan tanpa mengurangi maksimum *host* yang ada dalam tiap jaringan. *Subnetting* merupakan jenis IP *Address* yang digunakan perangkat dengan jaringan berskala lokal atau dikatakan LAN dan IP *Address* ini tidak dikenal pada jaringan internet global. [1]

*Subnetting* sendiri memiliki beberapa kegunaan yang diantaranya:

1. Mengefisienkan alokasi alamat IP
2. Memperbesar skala jaringan
3. Memaksimalkan penggunaan alamat IP

Untuk *subnet* dalam *subnetting* tidak dapat berkomunikasi secara langsung tanpa bantuan *router* dan ditujukan untuk menghemat pemakaian IP *Address* dan *subnetting* memiliki dua metode yaitu:

#### a) *Static Length Subnet Mask Method (SLSM)*

Static Length Subnet Mask (SLSM) adalah metode *subnetting* yang membagi sebuah jaringan menjadi lebih banyak *subnet* yang masing-masing memiliki panjang yang sama. Dan untuk menghitung *subnetting* dengan metode SLSM dapat menggunakan rumus  $2^n \geq \text{subnet}$  yang dimana  $n$  akan menjadi jumlah bit yang dibutuhkan untuk tambahan 24 bits dari original network address.

#### b) *Variable Length Subnet Mask Method (VLSM)*

Variable Length Subnet Mask (VLSM) adalah metode *subnetting* yang memungkinkan administrator jaringan untuk membagi ruang alamat IP ke *subnet* dengan ukuran yang berbeda. VLSM menyesuaikan panjang *subnet* mask dengan jumlah *host* yang ada di setiap *subnet*. Dan untuk menghitung *subnetting* dengan metode VLSM dapat menggunakan rumus  $2^n - 2 \geq \text{subnet}$  yang dimana  $n$

akan menjadi jumlah bit untuk identitas *host* dan berlanjut untuk *subnet* selanjutnya. [2]

Tabel 1. Contoh *subnetting* dengan metode VLSM

Nama	Host	Net Addr	Range IP	Subnet Mask	Broadcast
Host1	50	192.168.1 7.0	192.168.17.1 - 192.168.17.62	255.255.2 55.192	192.16 8.17.63
Host2	10	192.168.1 7.64	192.168.17.65 - 192.168.17.78	255.255.2 55.240	192.16 8.17.79
Host3	10	192.168.1 7.80	192.168.17.81 - 192.168.17.94	255.255.2 55.240	192.16 8.17.95
Host4	8	192.168.1 7.96	192.168.17.97 - 192.168.17.110	255.255.2 55.240	192.16 8.17.11 1
Host5	8	192.168.1 7.112	192.168.17.113 - 192.168.17.126	255.255.2 55.240	192.16 8.17.12 7
Host6	8	192.168.1 7.128	192.168.17.129 - 192.168.17.142	255.255.2 55.240	192.16 8.17.14 3

### 2.1.2 Network Address Translation (NAT)

NAT (*Network Address Translation*) merupakan proses menghubungkan lebih dari satu komputer ke jaringan internet dengan menggunakan satu alamat IP dengan mengubah alamat sumber atau tujuan di *header* IP paket saat sedang dalam perjalanan.

Dengan jaringan yang menggunakan alamat lokal (*private*) yang dibuat NAT, kita dapat berkomunikasi ke internet dengan satu IP yang mewakili sekelompok user yang dialokasikan oleh ISP.

NAT dibuat untuk menyelesaikan masalah alamat Internet IPv4 yang terbatas. NAT terjadi ketika beberapa perangkat memerlukan akses Internet tetapi ISP telah menetapkan hanya satu alamat Internet IPv4 yang sudah ditetapkan oleh Penyedia Layanan Internet (ISP). [3]

### 2.1.3 Transport Protocol dan Application Service

TCP (*Transmission Control Protocol*) adalah salah satu teknologi yang sangat bermanfaat dalam dunia jaringan komputer. Setiap komputer saat ini menggunakan protokol ini untuk mengirimkan dan menerima data, dan memiliki kelebihan dalam membaca data dengan cepat, yang memungkinkan pengiriman data dengan lebih efisien. Salah satu karakteristik TCP adalah orientasinya dalam mengutamakan koneksi. Sebelum protokol TCP dapat mengirimkan data, protokol ini melakukan sesi koneksi. Jika terjadi gangguan atau ketidaklancaran dalam koneksi, TCP tidak dapat diandalkan untuk mengirimkan pesan sesuai kebutuhan. Sedangkan UDP adalah *Protokol Transport Layer* yang tidak dapat diandalkan (UDP) yang merupakan kebalikannya dari *transport layer* TCP. UDP tidak mengirimkan keterangan atau pengakuan meskipun pengirim data gagal, sehingga sangat mungkin data rusak saat dikirim. Penggunaan protokol UDP memang diperlukan jika Anda melakukan konektivitas yang membutuhkan kecepatan tanpa perlu mengkhawatirkan kebutuhan data pada saat transfer data antar *host*. [4]

Didalam TCP data akan dibagi menjadi bagian yang lebih kecil sesuai dengan *bandwidth* atau frekuensi pengiriman. Pada lapisan TCP, data akan dikemas dengan



Zone). *INSIDE*, *OUTSIDE*, dan DMZ sendiri dibedakan dari *security level* yang di set pada Cisco ASA.

*INSIDE* memiliki *security level* tertinggi yaitu 100. Dimana *INSIDE* biasanya merujuk kepada jaringan inti dalam perusahaan dan menyimpan data-data sensitive yang biasanya digunakan oleh *internal* perusahaan serta sangat terbatas penggunaannya. *OUTSIDE* memiliki *security level* terendah bahkan tidak memiliki *security level* sama sekali karena merupakan bagian yang terhubung dengan internet dan dapat diakses langsung oleh area di luar jaringan. Sedangkan pada DMZ memiliki *security level* 50 dan berada diantara *INSIDE* serta *OUTSIDE*. DMZ biasanya berisi layanan *web server* yang tidak langsung terhubung ke *internal*.

Rangkaian simulasi dirangkai sedemikian rupa dalam bentuk topologi jaringan pada GNS3.

Gambar 2. Simulasi topologi jaringan menggunakan GNS3

Berikut merupakan hasil *subnetting* dan alokasi IP Address pada masing masing *device* yang ada pada *layout*.

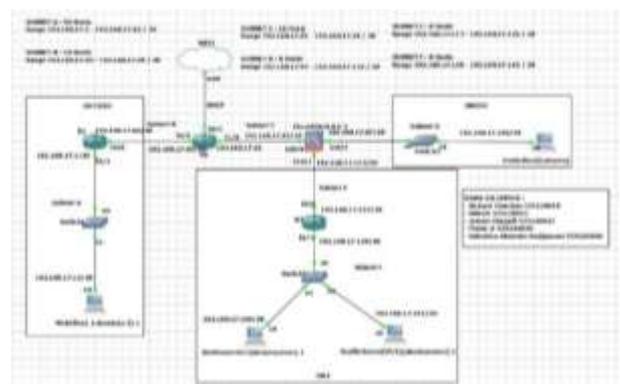
Tabel 2. Rangkuman hasil *subnetting* dan alokasi IP ke *device*

Subnet	Net Addr	Host	Range	Broadcast	Device
A	192.168.17.0	50	192.168.17.1/26 – 192.168.17.62/26	192.168.17.63	WebClient (eth0/0) (192.168.17.12/26) dan R1 (eth0/1) (192.168.17.1/26)
B	192.168.17.64	10	192.168.17.65/28 – 192.168.17.78/28	192.168.17.79	R1 (eth0/0) (192.168.17.66/28) dan R2 (eth0/0) (192.168.17.65/28)
C	192.168.17.80	10	192.168.17.81/28 – 192.168.17.94/28	192.168.17.95	R2 (eth1/0) (192.168.17.81/28) dan Cisco ASA (eth0/0) (192.168.17.82/28)
D	192.168.17.96	8	192.168.17.97/28 – 192.168.17.110/28	192.168.17.111	Cisco ASA (eth0/2) (192.168.17.97/28) dan InsideHost (eth0/0) (192.168.17.100/28)
E	192.168.17.112	8	192.168.17.113/28 – 192.168.17.126/28	192.168.17.127	Cisco ASA (eth0/1) (192.168.17.113/28) dan R3 (eth0/0) (192.168.17.114/28)
F	192.168.17.128	8	192.168.17.129/28 – 192.168.17.142/28	192.168.17.143	R3 (eth0/1) (192.168.17.129/28), WebServer (eth0/0) (192.168.17.140/28), dan SeafilerServer (eth0/0) (192.168.17.141/28)

Langkah-langkah *setting* yang digunakan pada simulasi topologi jaringan yaitu:

1. Menambahkan *ip address* sesuai *interface* masing-masing pada *router*, *virtual machine*, dan khusus pada Cisco ASA ada penambahan *security level* pada setiap lapisan yaitu *INSIDE*, *OUTSIDE*, dan DMZ.
2. Menambahkan *ip route* untuk *static routing* pada setiap *router* dan Cisco ASA agar dapat terhubung ke internet.

3. Menyetting DNS server yaitu 8.8.8.8 dan 8.8.4.4 pada Cisco Router, Cisco ASA, dan Virtual Machine.
4. Set NAT pada *router* R2 untuk akses internet dengan konfigurasi *access list* pada setiap *subnet* nya.
5. Set NAT dan *Access Control List* pada Cisco ASA dengan cara memasukkan *subnet* ke dalam *object network* sesuai lapisannya, contoh : *object network inside-subnet*.
6. Test ping dari satu *router* ke *router* lainnya, setiap *router* ke VM, VM ke *gateway*, VM ke 8.8.8.8, dan terakhir dari VM ke google.com.
7. Instalasi Seafiler pada Ubuntu VM sebagai Seafiler server dengan mengikuti tutorial dari link [https://manual.seafiler.com/deploy/using\\_mysql/](https://manual.seafiler.com/deploy/using_mysql/).
8. Setelah langkah-langkah diatas dilakukan maka WebClient, WebServer, dan Storage Server



menggunakan Seafiler sudah bisa digunakan.

### 3.2 Hasil Simulasi

Berdasarkan topologi jaringan diatas maka didapat *routing table* untuk setiap *router* sebagai berikut :

#### a) Router R1

Tabel 3. Routing Table pada Router R1

Network Address	Gateway	Interface
192.168.17.0/26	Connected	eth0/1
192.168.17.64/28	Connected	eth0/0
192.168.17.80/28	192.168.17.65	eth0/0
192.168.17.96/28	192.168.17.65	eth0/0
192.168.17.112/28	192.168.17.65	eth0/0
192.168.17.128/28	192.168.17.65	eth0/0

#### b) Router R2

Tabel 4. Routing Table pada Router R2

Network Address	Gateway	Interface
192.168.17.0/26	192.168.17.66	eth0/0
192.168.17.64/28	Connected	eth0/0
192.168.17.80/28	Connected	eth1/0
192.168.17.96/28	192.168.17.82	eth1/0
192.168.17.112/28	192.168.17.82	eth1/0
192.168.17.128/28	192.168.17.82	eth1/0

c) Router R3

Tabel 5. Routing Table pada Router R3

Network Address	Gateway	Interface
192.168.17.0/26	192.168.17.113	eth0/0
192.168.17.64/28	192.168.17.113	eth0/0
192.168.17.80/28	192.168.17.113	eth0/0
192.168.17.96/28	192.168.17.113	eth0/0
192.168.17.112/28	Connected	eth0/0
192.168.17.128/28	Connected	eth0/1

d) Cisco ASA

Tabel 6. Routing Table pada Cisco ASA

Network Address	Gateway	Interface
192.168.17.0/26	192.168.17.81	eth0/0
192.168.17.64/28	192.168.17.81	eth0/0
192.168.17.80/28	Connected	eth0/0
192.168.17.96/28	Connected	eth0/2
192.168.17.112/28	Connected	eth0/1
192.168.17.128/28	192.168.17.114	eth0/1

Selanjutnya untuk skenario pengujian koneksi jaringan akan dijelaskan sesuai dengan langkah-langkah sebagai berikut :

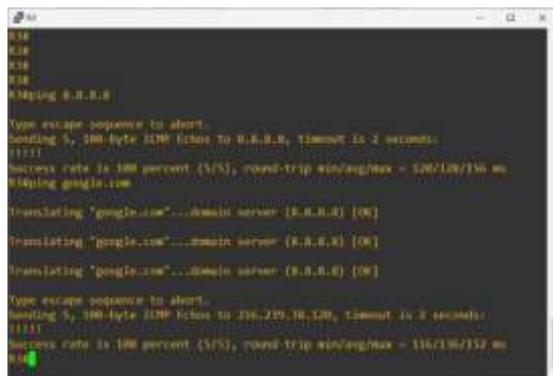
1. Menguji konektivitas semua *device* dengan internet dengan cara ping 8.8.8.8 dan google.com.



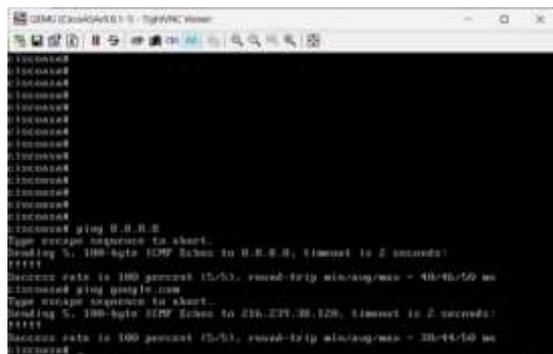
Gambar 3. Menguji konektivitas internet pada Router R1



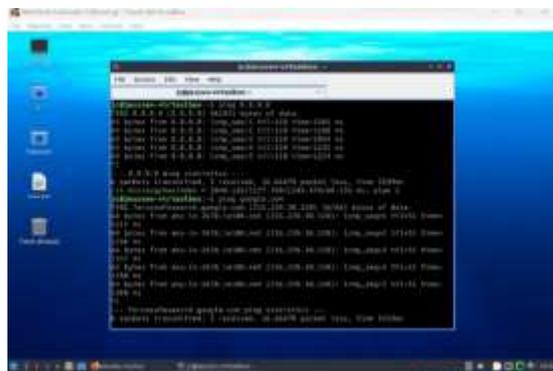
Gambar 4. Menguji konektivitas internet pada Router R2



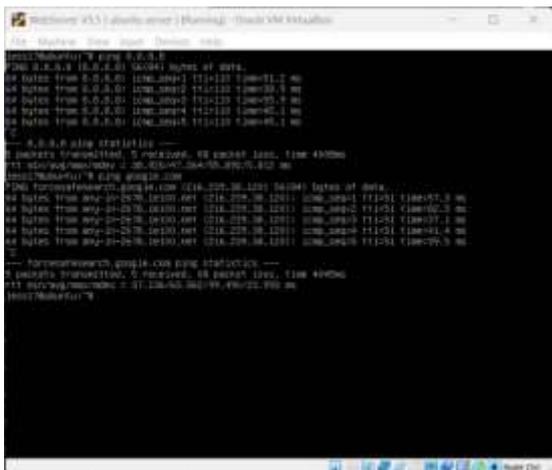
Gambar 5. Menguji konektivitas internet pada Router R3



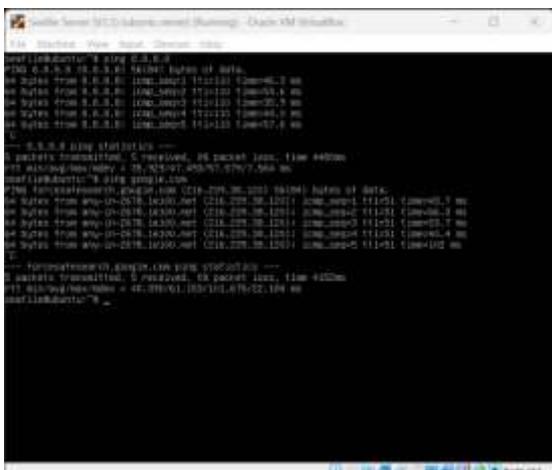
Gambar 6. Menguji konektivitas internet pada Cisco ASA



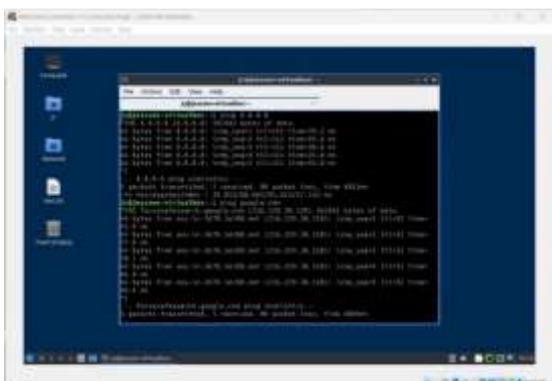
Gambar 7. Menguji konektivitas internet pada *host* yang berada di *outside zone*



Gambar 8. Menguji konektivitas internet pada WebServer yang berada di demilitarized zone



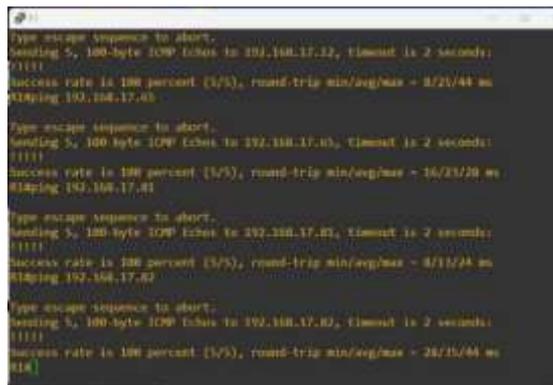
Gambar 9. Menguji konektivitas internet pada Seafire Server yang berada di demilitarized zone



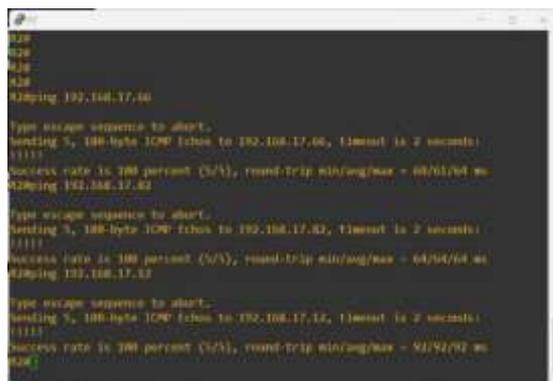
Gambar 10. Menguji konektivitas internet pada host yang berada di inside zone

Seperti yang dapat dilihat pada Gambar 3 sampai dengan Gambar 10, semua *host* sudah terkoneksi kepada NAT melalui *static routing* sehingga sudah dapat mengakses internet.

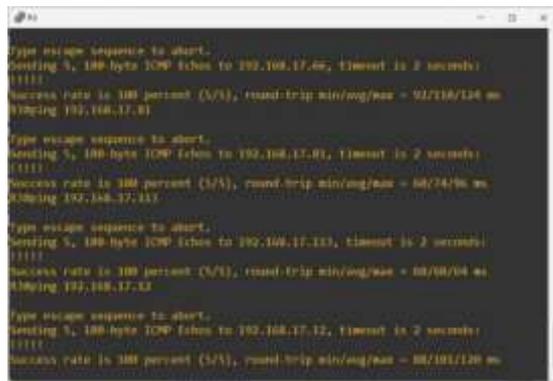
2. Menguji konektivitas antar semua router dan Cisco ASAv



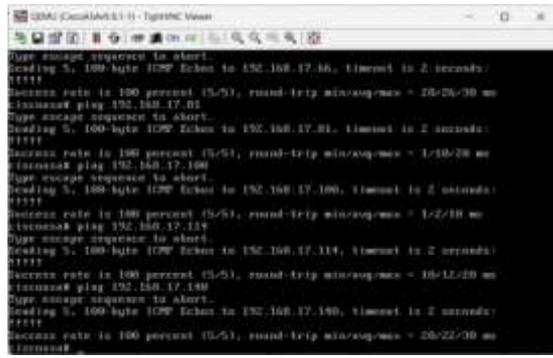
Gambar 11. Menguji konektivitas antar host dari Router R1



Gambar 12. Menguji konektivitas antar host dari Router R2



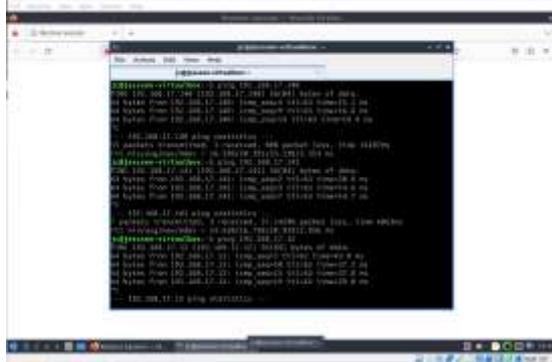
Gambar 13. Menguji konektivitas antar host dari Router R3



Gambar 14. Menguji konektivitas antar host dari Cisco ASAv

Berdasarkan Gambar 11 sampai Gambar 14, telah dilakukan uji konektivitas antar sesama *router* dan beberapa *host* lainnya di setiap *router* yaitu R1, R2, R3, dan Cisco ASAv.

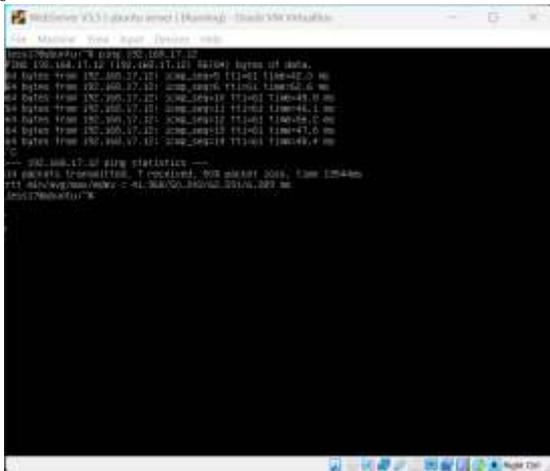
3. Menguji konektivitas *client* yang berada di *inside zone* ke *demilitarized zone* dan *outside zone*.



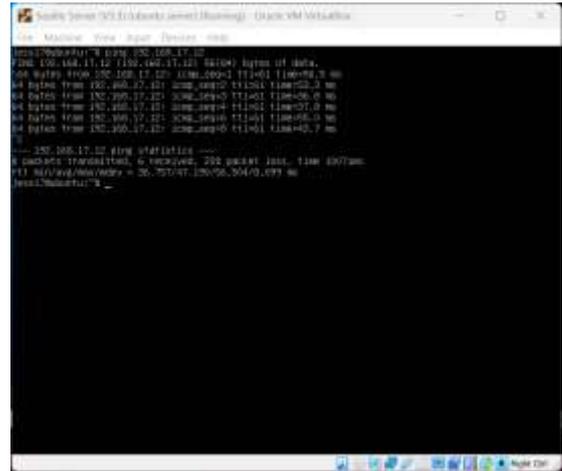
Gambar 15. Menguji konektivitas dari client yang terdapat di *inside zone* ke server yang berada di *demilitarized zone* dan client yang berada di *outside zone*

Disini dilakukan pengujian konektivitas antara *client* yang berada pada *inside zone* dengan kedua *server* yang berada di *demilitarized zone* dan *client* yang berada di *outside zone* dengan cara ping *host* nya, meskipun terdapat beberapa *packet loss* yang terjadi tapi koneksi tetap berhasil terhubung seperti pada Gambar 15.

4. Menguji konektivitas *host* yang berada di *demilitarized zone* ke *client* yang berada di *outside zone*.



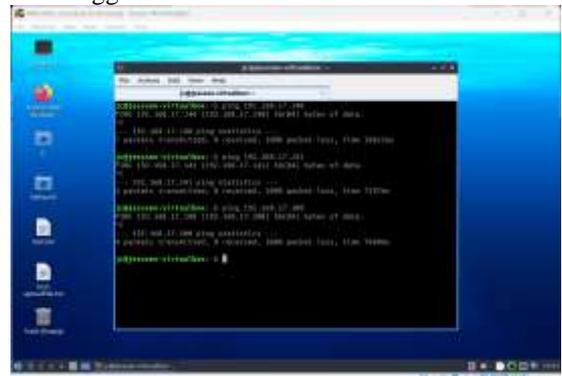
Gambar 16. Menguji konektivitas dari *WebServer* ke *WebClient* yang berada di *outside zone*



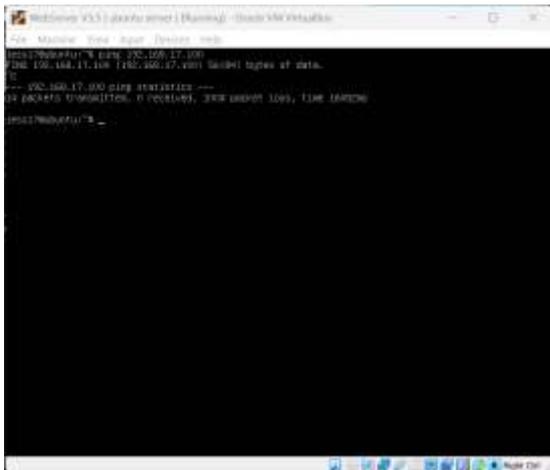
Gambar 17. Menguji konektivitas dari Seafire Server ke *client* yang berada di *outside zone*

Disini dilakukan pengujian apakah dari *server* yang berada pada *demilitarized zone* sudah terkoneksi dengan *client* yang berada pada *outside zone*, dan seperti pada Gambar 16 dan Gambar 17, *server* berhasil terhubung dengan *client* yang ditandai dengan suksesnya ping terhadap *client* tersebut.

5. Membuktikan bahwa *host* yang berada pada zona yang memiliki *security level* lebih rendah tidak dapat mengakses zona yang memiliki *security level* yang lebih tinggi.



Gambar 18. *Client* yang berada di *outside zone* tidak bisa ping ke *server* yang berada di *demilitarized zone*, maupun *client* yang berada pada *inside zone*



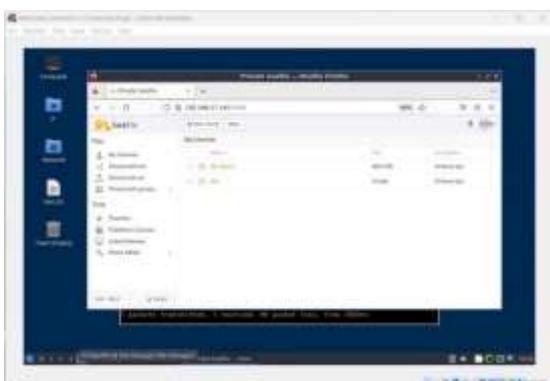
Gambar 19. Server yang berada di demilitarized zone pun tidak bisa mengakses client yang berada di inside zone

Pada Gambar 18 dan Gambar 19, telah dibuktikan bahwa zone yang memiliki security level lebih rendah tidak akan bisa mengakses zone yang memiliki security level yang lebih tinggi secara langsung tanpa konfigurasi lebih lanjut. Misalnya, outside zone (security-level 0) tidak dapat mengakses DMZ (security-level 50) maupun inside zone (security-level 100).

6. Mengakses WebServer dan Seafile Server melalui client yang berada pada inside zone.



Gambar 20. Mengakses Web Server (192.168.17.140) dari client yang berada pada inside zone.



Gambar 21. Mengakses Seafile Server (192.168.17.141:8000) dari client yang berada pada inside zone.

Disini kedua server diakses secara langsung melalui client yang berada pada inside zone seperti pada Gambar

20 dan Gambar 21, dikarenakan inside zone memiliki security level lebih tinggi yaitu 100, maka client dapat langsung mengakses server yang berada pada demilitarized zone secara langsung.

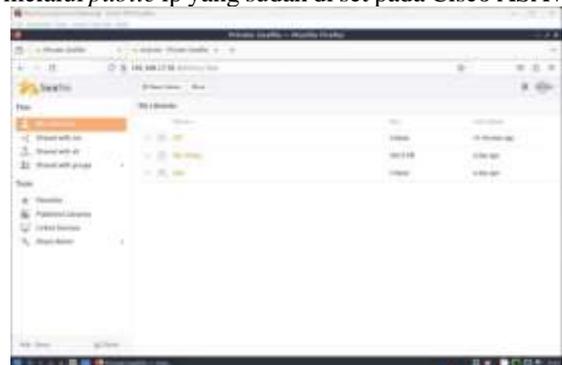
7. WebClient yang berasal dari outside zone mengakses WebServer yang berada pada demilitarized zone melalui public ip yang sudah di set pada Cisco ASA.



Gambar 22. Mengakses WebServer dari Client yang berada pada outside zone melalui ip yang sudah di set.

Setelah dilakukannya konfigurasi lebih lanjut, akhirnya client dapat mengakses web server melalui ip yang sudah di set pada interface outside Cisco ASA, ip tersebut disesuaikan dengan subnet interface outside Cisco ASA yaitu 192.168.17.85, lalu client yang berada di outside langsung dapat terhubung dengan web server itu dan dikarenakan sebelumnya sudah menambahkan virtual host dan domain name untuk Web Server, maka web server kemudian akan otomatis redirect link menjadi https dengan domain name jess17.net .

8. WebClient yang berasal dari outside zone mengakses Seafile Server yang berada pada demilitarized zone melalui public ip yang sudah di set pada Cisco ASA.



Gambar 23. Mengakses WebServer dari client yang berada pada outside zone melalui ip yang sudah di set

Setelah langkah-langkah diatas selesai dilakukan maka Seafile Server sudah dapat diakses dari client yang berada di outside zone dengan mengkonfigurasi ip nya sehingga server mempunyai seperti "public ip" yang dapat diakses oleh host apa saja yang terletak di outside zone, dan untuk mengaksesnya, client hanya perlu memasukkan ip yang sudah di set beserta port nya yaitu

192.168.17.91:8000, hal ini dapat dilakukan karena telah dilakukan *port forwarding* agar *client* dapat memilih *port* mana yang dapat digunakan yaitu port 8000, dimana tempat Seahub yaitu *web interface* dari *Seafile* berjalan.

#### 4. Kesimpulan

Berdasarkan simulasi yang dibahas dalam karya ilmiah ini, dapat diambil beberapa kesimpulan yaitu sebagai berikut :

1. Simulasi jaringan dari topologi yang menggunakan aplikasi GNS3 berhasil menciptakan sistem terdistribusi Seafile dengan aksesibilitas yang baik, mudah, dan keamanan yang memadai.
2. Meskipun demikian, protokol yang digunakan pada Seafile Server tetap perlu diperhatikan lagi dan diatasi pada pengembangan selanjutnya untuk memastikan keamanan data *user* yang lebih tinggi melalui protocol HTTPS.
3. Simulasi topologi jaringan menggunakan GNS3 beserta keamanan jaringannya dengan menambahkan Cisco ASA yang terdiri dari tiga lapisan yaitu : *INSIDE*, *OUTSIDE*, dan *DMZ*.
4. Instalasi dan pengaturan proyek ini melibatkan konfigurasi *router*, NAT, *Access Control List*, Isec-VPN, pengujian konektivitas antar *host* lalu konektivitas setiap *host* dengan internet, dan terakhir pengaksesan *server*.

Adapun Saran untuk pengembangan selanjutnya yaitu :

1. Penerapan metode enkripsi tambahan untuk meningkatkan keamanan data.
2. Optimisasi konfigurasi pada topologi jaringan untuk dapat mengurangi terjadinya *packet loss* diantara *host* agar koneksi dapat lebih lancar.

#### REFERENSI

- [1] Sugiyono, SISTEM KEAMANAN JARINGAN KOMPUTER MENGGUNAKAN METODE WATCHGUARD FIREBOX PADA PT GUNA KARYA INDONESIA, Jakarta: STIKOM Cipta Karya Informatika, 2016.
- [2] A. N. F. D. W. Tanenbaum S, Computer Networks 6th Edition, Chicago: Pearson Higher Ed, 2021.
- [3] A. N. Hidasaputra, MENGENAL KONSEP GATEWAY DAN NAT (NETWORK ADDRESS TRANSLATION), Bandar Lampung: Universitas Mitra Indonesia, 2020.
- [4] Farhat, Jaringan Komputer "Application Layer", Jakarta: Universitas Gunadarma, 2019.
- [5] A. P. P. F. I. S. Sutarti, IMPLEMENTASI IDS (INTRUSION DETECTION SYSTEM) PADA SISTEM KEAMANAN JARINGAN SMAN 1 CIKEUSAL, Serang: SMAN 1 CIKEUSAL, 2018.
- [6] M. Ibrahim, Security comparison of ownCloud, Nextcloud, and Seafile in open source cloud storage

solutions, Turku: UNIVERSITY OF TURKU, 2022.

- [7] Y. A. N. Q. Y. Hu, Measurement, Analysis and Performance Improvement of the Apache Web Server, Kingston: University of Rhode Island, 1997.
- [8] J. Zhang, H. Wang dan X. Xu, "Comparative study on cloud storage platforms: Seafile vs ownCloud," *Journal of Cloud Computing*, Vol. %1 dari %2vol. 6, no. 1, pp. pp. 23-30, 2017.
- [9] Y. Li, K. Chen dan Q. Liu, "Secure and efficient file sharing in cloud storage," *IEEE Transactions on Cloud Computing*, vol. 6, no. 2, pp. 318-330, 2018.
- [10] W. S, K. dan L. Q, "Network simulation tools:GNS3 and its applications," *International Journal of Network Management*, vol. 29, no. 3, p. e2067, 2019.