

ANALISIS BEBAN KERJA PADA PEKERJA PROSES PEMBUATAN DIMSUM

Nora Azmi¹, I Wayan Sukania² dan Joshua Samsudin²

¹Program Studi Teknik Industri, Universitas Trisakti

²Program Studi Teknik Industri, Universitas Tarumanagara

e-mail: joshuasamsudin45@gmail.com

ABSTRAK

Permasalahan yang dihadapi oleh PT Boga Dimsum Indonesia dikarenakan beberapa jenis dimsum dalam proses pembuatannya masih menggunakan sistem manual yang dapat menimbulkan resiko pada timbulnya cedera. Kondisi ini umumnya terjadi karena posisi kerja pekerja yang kurang nyaman dan durasi pekerjaan yang dilakukan berulang-ulang. Dari hasil identifikasi menggunakan Nordic Body Map questionnaire (NBM) diketahui bahwa pekerjaan pembuatan hakao secara manual merupakan proses yang memiliki resiko paling banyak dikeluhkan pekerja. Hasil kuesioner Nordic Body Map menunjukkan keluhan pekerja terjadi pada bagian bahu, lengan atas, lengan bawah, pergelangan tangan, tangan, punggung, bokong, paha, betis, lutut, dan kaki. Hasil NBM ini mengindikasikan adanya resiko ergonomi pada pekerja. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis tingkat resiko ergonomi yang diterima oleh pekerja pada pembuatan hakao secara manual menggunakan REBA dan Job Strain Index. Pekerjaan memiliki risiko beban kerja tinggi terjadi pada pekerjaan proses penggulungan hakao. Hal ini dilihat dari skor REBA yang di dapat sebesar 8 dan skor Job Strain Index sebesar 20. Untuk mengatasi hal ini, diberikan 3 usulan perbaikan yaitu membuat alat bantu, perbaikan shift kerja dan perbaikan stasiun kerja. Pengembangan desain stasiun kerja dilakukan dengan metode Morfologi dan Analytical Hierarchy Process (AHP). Metode AHP digunakan untuk pemilihan konsep meja untuk memproduksi Hakao, khususnya pada proses penggulungan kulit hakao dengan maksud agar dapat mengurangi keluhan pada bagian tubuh karyawan.

Kata kunci: Nordic Body Map, REBA, Job Strain, Morfologi, Analytical Hierarchy Process

ABSTRACT

The problem faced by PT Boga Dimsum Indonesia due to some kind of dim sum in the manufacturing process is still using manual systems that could pose a risk to the incidence of injury. This condition usually occurs because of the position of workers who work less comfortable and duration of work is done repeatedly. From the results of the identification used NBM note that the work of making hakao manually is a process that has the most stout complained risk workers. The results of the questionnaire Nordic Body Map showing worker complaints occur in the shoulders, upper arms, forearms, wrists, hands, back, buttocks, thighs, calves, knees, and feet. Therefore, the research aimed to analyze the level of risk ergonomics received by workers in the manufacturing hakao manually by REBA, and Job Strain Index. Jobs are at risk for high workload occurring on the job presses hakao rolling. It is seen from REBA score in the can by 8 and Strain Job Index score of 20. To overcome this, given 3 the proposed improvements, namely making tools, repair work shift and repair stations using the morphology and Analytical Hierarchy Process (AHP) to the selection table concept that is aimed at the production hakao especially in rolling the skin hakao intended to reduce complaints on the part of the employee body.

Keywords: Nordic Body Map, REBA, Job Strain, Morphology, Analytical Hierarchy Process

PENDAHULUAN

Di tempat kerja industri, banyak pekerja melakukan pekerjaan proses dalam posisi berdiri untuk jangka waktu yang panjang. Bekerja di posisi berdiri dapat dihubungkan dengan fleksibilitas karena mobilitas posisi kaki dan memiliki besar derajat kebebasan. Posisi ini bekerja mempromosikan pekerja untuk menjadi lebih efisien dan produktif. Namun, berdiri dalam jangka waktu yang panjang dapat

mengakibatkan ketidaknyamanan, otot cedera dan kelelahan. Ketika pekerja melakukan pekerjaan berdiri terlalu lama, kontraksi statis terjadi terutama di punggung dan kaki, sehingga mengakibatkan berkurangnya fungsi otot betis. Jika posisi berdiri secara terus menerus dipraktekkan, pekerja akan merasa tidak nyaman dan kelelahan terutama pada otot-otot ekstremitas bawah dan punggung bawah.

Menurut ILO, setiap tahun ada lebih dari 250 juta kecelakaan ditempat kerja dan lebih dari 160 juta pekerja menjadi sakit karena bahaya ditempat kerja. Terlebih lagi, 1,2 juta pekerja meninggal akibat kecelakaan dan sakit di tempat kerja. Angka menunjukkan, biaya manusia dan sosial dari produksi terlalu tinggi.

Pada penelitian ini dilakukan identifikasi dan analisis resiko keluhan karyawan pada pekerja salah satu perusahaan pembuatan dimsum (PT. Boga Dimsum Indonesia) di Jakarta. Pada perusahaan ini terdapat banyak aktivitas fisik yang dilakukan secara manual (*manual handling*), dimana salah satunya adalah pada departemen pembuatan hakao. Pemilihan departemen ini adalah karena operator pada departemen ini melakukan banyak gerakan fisik yang berulang-ulang, seperti menggulung, memotong, memipihkan, mengisi dan membungkus. Dari hasil penelitian pendahuluan menggunakan kuesioner *Nordic Body Map* juga diperoleh bahwa pekerja mengeluh dengan status agak sakit pada 17 titik bagian tubuh dan 4 titik berstatus sakit.

Tujuan penelitian adalah mengetahui keluhan fisik yang dialami oleh para pekerja, mengetahui resiko beban kerja tertinggi pada bagian pembuatan aneka dimsum, memberikan usulan perbaikan yang diberikan untuk perusahaan agar dapat mengurangi beban kerja, mengetahui posisi kerja yang baik bagi proses pembuatan dimsum, memberikan usulan terbaik agar dapat mengurangi resiko beban kerja, dan mengetahui hasil dari implementasi dan menganalisis kembali.

METODE PENELITIAN

Melalui NBM dapat diketahui bagian-bagian otot yang mengalami keluhan dengan tingkat keluhan mulai dari rasa tidak nyaman (agak sakit) sampai sangat sakit [1]. Dengan melihat dan menganalisis peta tubuh (NBM) maka dapat diestimasi jenis dan tingkat keluhan otot skeletal yang dirasakan oleh pekerja.

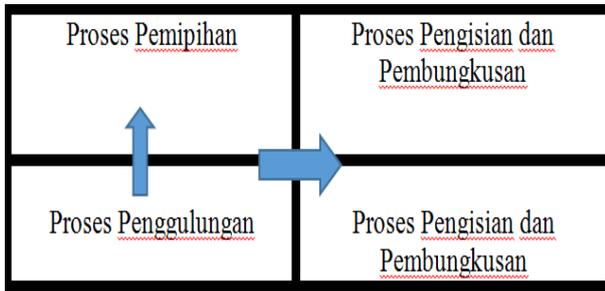
Rapid Entire Body Assessment (REBA) merupakan sebuah metode yang dikembangkan oleh Dr.Sue Hignett dan Dr. Lynn Mc Atamney yaitu dalam bidang ergonomi yang digunakan secara cepat untuk menilai postur leher, punggung, lengan, pergelangan tangan, dan

kaki seorang pekerja [2]. Setelah diperoleh skor REBA, yang bernilai 1 sampai 15 menunjukkan level tindakan (*action level*) sebagai berikut: *Action level 0*: skor 1 menunjukkan bahwa postur ini sangat diterima dan tidak perlu tindakan. *Action level 1*: skor 2 atau 3 menunjukkan bahwa mungkin diperlukan pemeriksaan lanjutan. *Action level 2*: skor 4 sampai 7 menunjukkan bahwa perlu tindakan pemeriksaan dan perubahan perlu dilakukan. *Action level 3* skor 8 sampai 10 menunjukkan bahwa perlu pemeriksaan dan perubahan diperlukan secepatnya. *Action level 4*: skor 11 sampai 15 menunjukkan bahwa kondisi ini berbahaya maka pemeriksaan dan perubahan diperlukan dengan segera (saat itu juga).

Objek dalam pengukuran *Job Strain Index* (JSI) diwakili oleh salah satu divisi dalam pembuatan dimsum yaitu divisi hakao dimana dapat diasumsikan bahwa pada divisi inilah yang mempunyai proses pembuatan dengan memiliki keluhan paling besar dan memerlukan keahlian khusus dalam pembuatannya dikarenakan proses yang rumit. Setelah diperoleh skor akhir yang bernilai 1 sampai tak terhingga menunjukkan *level* tindakan (*action level*) sebagai berikut: <3 menunjukkan bahwa berstatus aman akan cedera yang dialami karyawan, 3 sampai 5 menunjukkan keraguan akan bahaya cedera yang dialami karyawan, 5-7 menunjukkan bahwa adanya kemungkinan berbahaya akan cedera yang dialami oleh karyawan dan <7 menunjukkan bahwa cedera yang dialami karyawan sudah berstatus berbahaya dan harus dilakukan perbaikan [3].

AHP dikembangkan Dr. Thomas L. Saaty dari *Wharton School of Business* pada tahun 1970-an untuk mengorganisasikan informasi dan *judgement* dalam memiliki alternatif yang paling disukai. Pada dasarnya AHP adalah metode untuk memecahkan suatu masalah yang kompleks dan tidak terstruktur kedalam kelompoknya, mengatur kelompok-kelompok tersebut kedalam suatu susunan hierarki, memasukkan nilai numerik sebagai pengganti persepsi manusia dalam melakukan perbandingan relatif dan akhirnya dengan suatu sintesis ditentukan elemen yang mempunyai prioritas tertinggi [4].

menunggu dengan total 6 kali dalam waktu 26,6 detik.



Gambar 2. Kondisi Stasiun Kerja Setelah Mengalami Perbaikan

Setelah dilakukan perbaikan, berikut adalah gambaran stasiun kerja setelah mengalami perbaikan dapat dilihat pada Gambar 3.

Menurut pengamatan dilapangan, data yang didapat menggunakan peta proses regu kerja bahwa setelah mengalami perbaikan

jumlah kegiatan dengan total 61 kali dalam waktu 318,8 detik dan jumlah pekerja yang menunggu dengan total 3 kali dalam waktu 26,4 detik.

Dari kasus yang ditemukan bahwa tidak adanya *shift* kerja yang ditetapkan oleh perusahaan pada bagian proses pembuatan hakao yang mengakibatkan karyawan harus bekerja selama 46 jam dalam 1 minggu yang dibagi menjadi 6 hari kerja dengan jam kerja dari jam 08.00–18.00 sehingga menimbulkan rasa sakit pada bagian tubuh pekerja dikarenakan pekerjaan yang berulang-ulang sehingga dibuatlah *shift* kerja berdasarkan pengamatan dan wawancara kepada pemilik perusahaan, pekerja, HRD, dan *Head Chef* untuk menemukan *shift* kerja yang pas dan cocok untuk di terapkan, tabel *shift* kerja dapat dilihat pada Gambar 3.

Dalam merancang alat bantu digunakan

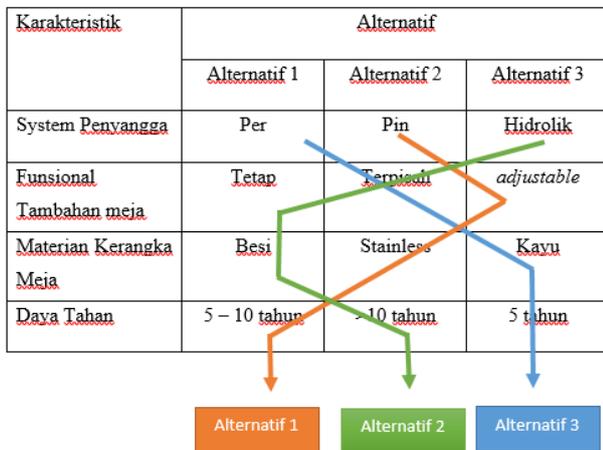
Tabel 3 Hasil Analisis dan Harapan Pekerja

Analisis	Permasalahan	Penyebab	Harapan Pekerja	Solusi
REBA	Meja kerja terlalu pendek	Sudut pada bagian lengan atas membentuk sudut 80o menyebabkan sakit pada bahu dan lengan	Mengurangi rasa sakit dalam bekerja	Menghasilkan alat bantu agar tidak lagi merasa sakit pada bahu dang lengan
Job Stain Index	Terlalu lama melakukan penggulungan Hakao	Pergerakan berulang ulang menyebabkan sakit pada bahu	Perbaikan stasiun kerja dan shift kerja	Melakukan perbaikan stasiun kerja dan shift kerja

Nama Karyawan					Nama Karyawan						
Hari		Simon	Rizky	Saripudin	Keterangan	Hari		Simon	Rizky	Saripudin	Keterangan
Senin	08.00-10.00				Penggulungan dan Pematongan	Kamis	08.00-10.00				Penggulungan dan Pematongan
	10.00-12.00				Pemipihan		10.00-12.00				Pemipihan
	12.00-13.00	ISTIRAHAT					12.00-13.00	ISTIRAHAT			
	13.00-15.30				Pengisian		13.00-15.30				Pengisian
	15.30-18.00				Pembungkusan		15.30-18.00				Pembungkusan
Selasa	08.00-10.00				Penggulungan dan Pematongan	Jumat	08.00-10.00				Penggulungan dan Pematongan
	10.00-12.00				Pemipihan		10.00-12.00				Pemipihan
	12.00-13.00	ISTIRAHAT					12.00-13.00	ISTIRAHAT			
	13.00-15.30				Pengisian		13.00-15.30				Pengisian
	15.30-18.00				Pembungkusan		15.30-18.00				Pembungkusan
Rabu	08.00-10.00				Penggulungan dan Pematongan	Sabtu	08.00-10.00				Penggulungan dan Pematongan
	10.00-12.00				Pemipihan		10.00-12.00				Pemipihan
	12.00-13.00	ISTIRAHAT					12.00-13.00	ISTIRAHAT			
	13.00-15.30				Pengisian		13.00-15.30				Pengisian
	15.30-18.00				Pembungkusan		15.30-18.00				Pembungkusan

Gambar 3. Shift Kerja yang sudah Diperbaiki

morfologi chart untuk mengetahui setiap elemen yang terkandung dalam alternatif-alternatif yang kemudian dikembangkan untuk perancangan. Peta *Morphological Chart* meja haka dapat dilihat pada Gambar 4.



Gambar 4. Peta Morphological Chart

Setiap gambar alternatif meja haka dapat dilihat pada Gambar 5.

AHP digunakan untuk mengambil keputusan dari alternatif mana yang kemudian akan dikembangkan untuk diimplementasikan. Gambar hirarki AHP meja haka dapat dilihat pada Gambar 6.

Kusioner AHP diberikan kepada tiga responden yang terdiri dari Direktur, *Executive chef*, dan perancang meja haka. Langkah selanjutnya setelah kusioner dibagikan adalah membuat matiks perbandingan berpasangan dengan *geometric mean*. Hasil dari table *geometric mean* kemudian dilakukan iterasi dan dihitung nilai normalisasinya. Kemudian dilakukan iterasi n dengan menguadratkan matriks pada iterasi pertama, kemudian dihitung kembali nilai normalisasi dan dicari selisih nilai normalisasinya dengan nilai normalisasi iterasi sebelumnya. Apabila selisih nilai normalisasi antar iterasi sudah nol, maka hasil nilai

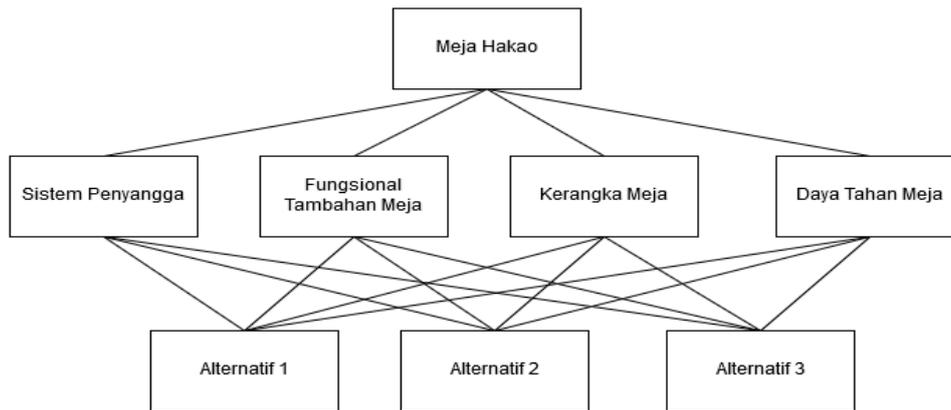
normalisasi iterasi tersebut digunakan sebagai bobot akhir nilai Perhitungan *Composite weight* AHP Meja dapat dilihat pada Tabel 3.



Gambar 5. Alternatif-alternatif Meja Haka

Tabel 3. *Composite Weight*

Elemen	Bobot	Bobot Alternatif			<i>Composite Weight</i>		
		Alt 1	Alt 2	Alt 3	1	2	3
M	0,106	0,502	0,381	0,117	0,053	0,040	0,012
F	0,422	0,597	0,278	0,125	0,252	0,117	0,053
S	0,372	0,422	0,426	0,163	0,153	0,159	0,061
D	0,100	0,467	0,371	0,162	0,047	0,037	0,016
Total					0,504	0,354	0,142



Gambar 6. Analytical Hierarchy Process

Dari hasil perhitungan nilai *composite weight* diatas dapat disimpulkan bahwa Alternatif 1 yang dipilih.

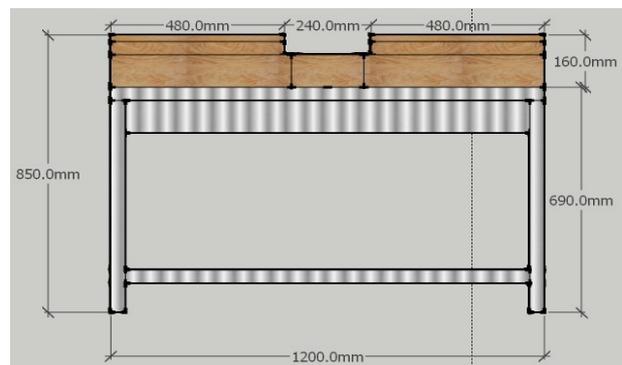
Dimensi Alat Bantu

Dimensi alat bantu digunakan untuk menentukan ukuran dalam perancangan alat bantu disesuaikan dengan data antropometri pekerja yang kemudian akan dibandingkan dengan data sekunder dan wawancara kepada Direktur, *Executive chef*, dan Perancang meja hakao. Data antropometri yang digunakan adalah data antropometri orang Indonesia untuk perancangan meja dapat dilihat pada Tabel 4.

Tabel 4. Data Antropometri Pekerja untuk Perancangan Meja

No	Ukuran Tubuh yang Digunakan	Ukuran (mm)
1	Tinggi Pinggang	850
2	Jakar siku ke ujung jari	450

Tinggi meja menggunakan tinggi pinggang 850 mm dimana merupakan standart untuk meja dapur namun ketinggian meja tersebut dapat di *extend* hingga 950 mm bila mana suatu saat terjadi perbuahan pekerja. panjang siku ke ujung jari menggunakan presentil 95% sepanjang 450 mm. Untuk ukuran lebar dan panjang meja di lakukan wawancara kepada Direktur perusahaan, *Executive chef* dan perancang meja hakao di karenakan meja tersebut akan di pakai untuk pembuatan dimsum lain kedepanya sehingga didapatkan ukuran panjang meja 2400 mm dan lebar 1200 mm.

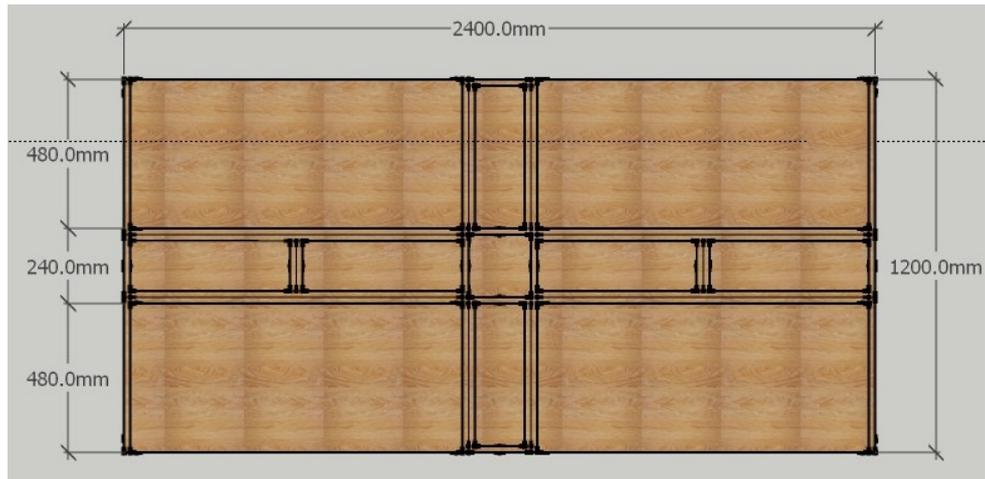


Gambar 7. Tampak Samping

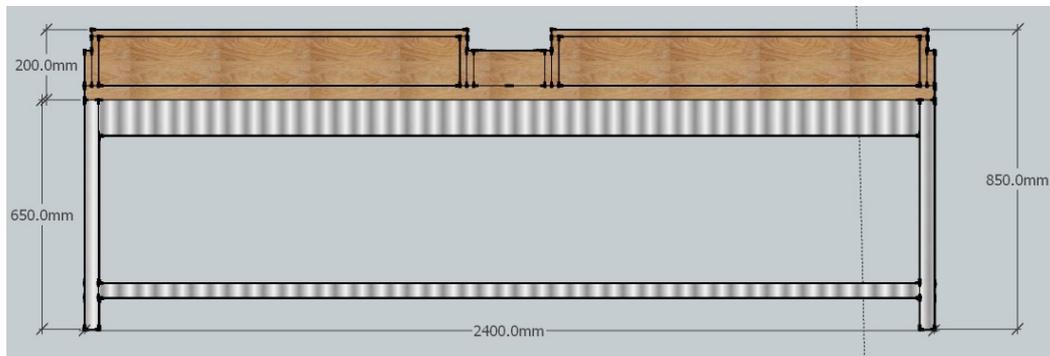
Analisis CATIA

Setelah mendapatkan konsep dan dimensi yang telah didapatkan, selanjutnya dengan ukurannya telah disesuaikan, dianalisis dan implementasi untuk sementara dengan menggunakan *software* CATIA untuk mengetahui hasil konsep setelah penerapan. Hasil analisis CATIA dapat dilihat pada Gambar 10.

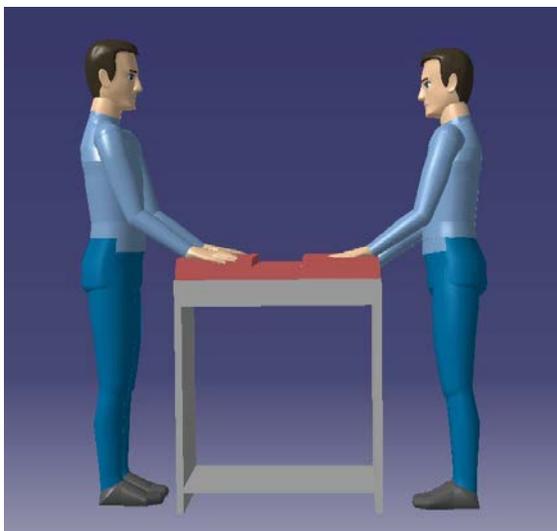
Berdasarkan hasil perhitungan skor REBA setelah simulasi pada pekerja proses penggulungan, terjadi penurunan skor REBA dari 8 menjadi 2 dengan level risiko rendah. Hasil ini menunjukkan bahwa alat bantu meja hakao yang disimulasikan dapat memperbaiki postur tubuh pekerja dan mengurangi keluhan pekerja. sehingga pekerja terhindar dari risiko cidera pada postur tubuh pekerja. Dengan sudut 125° kemampuan menekan adonan sudah cukup untuk proses penggulungan pada produksi hakao.



Gambar 8. Tampak Atas



Gambar 9. Tampak Depan



Gambar 10. Analisis Catia

KESIMPULAN

Berdasarkan *quisioner Nordic Bodymap* didapatkan keluhan terdapat keluhan berstatus “agak sakit” di 17 bagian tubuh dan yang berstatus “sakit” di 4 bagian tubuh. Berdasarkan analisis REBA didapatkan skor 8 yang berarti memiliki risiko tinggi dan butuh penanganan

segera. Berdasarkan analisis Job Strain Index didapatkan skor 20 yang berarti pekerjaan mungkin berbahaya dan butuh penanganan segera. Analisis perbaikan setasiun kerja dengan menggunakan perta regu kerja yang sebelumnya kegiatan dengan total 64 kali dalam waktu 351,1 detik dan jumlah pekerja yang menunggu dengan total 6 kali dalam waktu 26,6 detik. Turun menjadi kegiatan dengan total 61 kali dalam waktu 318,8 detik dan jumlah pekerja yang menunggu dengan total 3 kali dalam waktu 26.4 detik. Melakukan perbaikan shift kerja untuk pekerja. Melalui proses pemilihan konsep dengan metode AHP, didapatkan skor *composite weight* sebesar 0,5046 sehingga dipilih konsep 1 untuk alternatif meja. Analisis CATIA dilakukan untuk mengetahui hasil implementasi sementara. Berdasarkan analisis CATIA didapatkan skor REBA sebesar 3 yang memiliki skor 3 yang menunjukkan adanya penurunan skor setelah dilakukanya implementasi.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] Corlett, E.N., 1992, *Static Muscle Loading and the Evaluation of Posture*. Edited by Wilson. J.R. & Corlett, E.N. 1992. *Evaluation of Human Work a Practical Ergonomics Methodology*. London :Tailor & Francis.
- [2] Sue Hignett and Lynn McAtamney. 2000 *Rapid Entire Body Assessment (REBA); Applied Ergonomics*. D.L. Kimbler. Clemson University.
- [3] Garg, J S. 1995. *The Strain Index: A Proposed Method To Analyze Jobs For Risk*: American Industrial Hygiene Association Journal.
- [4] Saaty, Thomas L. 1993. Pengambilan Keputusan Bagi Para Pemimpin, Proses Hirarki Analitik untuk Pengambilan Keputusan dalam Situasi yang Kompleks. Setiono L, penerjemah; Peniwati K, editor. Jakarta: PT.Pustaka Binaman Pressindo. Terjemahan dari: *Decision Making for Leaders the Analytical Hierarchy Process for Decisions in Complex World*.