

## PENDAMPINGAN PENELAHAHAN ARTIKEL-ARTIKEL DALAM BERKALA ILMIAH MENUJU AKREDITASI SINTA

Ignatius Roni Setyawan<sup>1</sup>, Claudia Gita Hapsari<sup>2</sup>  
& Novrida Fransisca Situmorang<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Tarumanagara Jakarta

Email: ign.s@fe.untar.ac.id

<sup>2</sup>Program Studi Pascasarjana Manajemen, Universitas Tarumanagara Jakarta

Email: claudiagatabee@gmail.com

<sup>3</sup> Program Studi Pascasarjana Manajemen, Universitas Tarumanagara Jakarta

Email: noph\_rida@yahoo.com

### ABSTRACT

*Background. Recognizing the importance of scientific journals as pillars of the solidity of study programs in responding to the demands of the tridharma role of higher education, from December 2022 to February 2023 the ABDIMAS team has conducted intensive discussions about the management of scientific journals with one PTS in Yogyakarta which happens to have two scientific journals in accounting and management that has not been accredited by SINTA even though it has been operating for a long time. Furthermore, through several online meetings, it was finally agreed upon a mentoring activity for the two scientific journals which would explore the role of external review partners which had so far been on the list of reviewer names on the journal's website, but had not been utilized optimally to conduct a real review process. Implementation Method Before the activities were carried out online on March 18, 2023, the ABDIMAS team was also involved in reviewing several articles in several edition categories and found the result that many articles needed to maximize content, style, and reference management. The results of the activity The output of the review process was also presented during the ABDIMAS activity with zoom on Saturday 18 March 2023. These results received a positive response from the journal editor at FEB UKDW and the lecturers who acted as reviewers. Another positive result is the presentation about being a good and friendly editor from Prof. Lucey (2013), management of the PBFJ journal from Prof. Faff (2022), and deepening Mendeleev's material to improve the quality of reference management and citation of scientific articles. Conclusion The ABDIMAS activity has received a good reception from JRAK and JRMB so that it is considered to be sufficient provision for the process of advancing SINTA 3 accreditation in June 2023 through the ARJUNA application media.*

**Keywords:** Journal Management, JRAK, JRMB, SINTA, FEB UKDW, Reviewer.

### ABSTRAK

Latar Belakang. Menyadari pentingnya jurnal ilmiah sebagai pilar kekokohan program studi dalam menjawab tuntutan peran tridharma perguruan tinggi, maka sejak bulan Desember 2022 hingga Februari 2023 tim ABDIMAS telah melakukan diskusi intensif tentang tata kelola jurnal ilmiah dengan satu PTS di Yogyakarta yang kebetulan memiliki dua jurnal ilmiah bidang akuntansi dan manajemen yang belum terakreditasi SINTA walaupun sudah beroperasi lama. Selanjutnya, melalui beberapa kali pertemuan secara daring akhirnya disepakati suatu kegiatan pendampingan bagi kedua jurnal ilmiah yang akan mengupas peran mitra bestari eksternal yang selama ini sudah ada dalam daftar nama reviewer di website jurnal, namun belum dimanfaatkan secara optimal untuk melakukan proses review secara nyata. Metode Pelaksanaan Sebelum kegiatan yang dilakukan secara daring tanggal 18 Maret 2023, maka tim ABDIMAS juga terlibat melakukan review pada beberapa artikel dalam beberapa kategori edisi dan menemukan hasil bahwa banyak artikel yang perlu dimaksimalkan isi, gaya selingkung, dan manajemen referensinya. Hasil Kegiatan Luaran proses review juga disampaikan pada saat kegiatan ABDIMAS dengan zoom pada Sabtu 18 maret 2023. Hasil ini mendapat sambutan positif dari editor jurnal di FEB UKDW serta para dosen yang bertindak sebagai reviewer. Hasil positif lainnya adalah penyampaian paparan tentang menjadi editor yang baik dan bersahabat dari Prof. Lucey (2013), tatakelola jurnal PBFJ dari Prof. Faff (2022), dan pendalaman materi mendeleev untuk meningkatkan kualitas manajemen referensi dan sitasi artikel ilmiah. Kesimpulan Kegiatan ABDIMAS telah mendapat sambutan baik dari pihak JRAK dan JRMB sehingga dinilai menjadi bekal cukup untuk proses maju akreditasi SINTA 3 di Juni 2023 melalui media aplikasi ARJUNA.

**Kata Kunci:** Tata kelola Jurnal, JRAK, JRMB, SINTA, FEB UKDW, Reviewer.

## 1. PENDAHULUAN

Salah satu masalah krusial dari daya tarik jurnal ilmiah adalah sudah cukup lamanya jurnal ilmiah ini berdiri, namun belum dapat memenuhi target institusi yang menaungi yakni belum diperolehnya status terakreditasi SINTA 1-6 dari jurnal tersebut. Berdasarkan diskusi tim ABDIMAS dengan salah satu pengelola jurnal di Univeristas Swasta yang cukup bereputasi di Yogyakarta, tim menemukan bahwa masalah tata kelola jurnal menjadi faktor krusial. Tata kelola yang dimaksud adalah komposisi dari mitra bestari yang masih didominasi dari dalam institusi serta belum banyak melibatkan mitra bestari luar untuk melakukan penelaahan dan penyuntingan artikel jurnal ilmiah. Sebagaimana diketahui dalam panduan akreditasi jurnal ARJUNA (2019), peranan mitra bestari sangatlah penting dan diberikan bobot yang paling besar dalam evaluasi diri. Beberapa penelitian terdahulu membuktikan reputasi mitra bestari terafiliasi ke Publons akan merupakan nilai lebih bagi suatu jurnal nasional yang dikelola. Hal ini sesuai hasil studi dari Aditya & Izudin (2021) serta Barton (2022) dan juga Lucey (2013).

Salah satu pengelola jurnal ilmiah bernama bapak Perminas Pangeran meminta bantuan kepada tim ABDIMAS untuk melakukan penelaahan secara komprehensif atas kualitas 2 jurnal Jurnal Riset Akuntansi Keuangan (JRAK) dan Jurnal Riset Bisnis Manajemen (JRBM), mengingat keduanya belum terakreditasi SINTA. Pada 26 Desember 2022, tim ABDIMAS dan bapak Perminas Pangeran melakukan pertemuan dengan zoom meeting dan menghasilkan dua poin kesepakatan yakni: 1) Perlu dilakukan proses penelaahan kembali beberapa terbitan artikel dengan menggunakan form baru yang ada di pedoman ARJUNA (2019) 2) Bapak Ignatius Roni Setyawan diminta melakukan pendampingan secara daring kepada para reviewer di JRAK dan JRBM untuk meningkatkan etos kerja dan profesionalisme mereka terutama saat menilai artikel yang baru masuk di tahap registrasi. Kegiatan ABDIMAS memiliki luaran wajib, yakni prosiding temu ilmiah SERINA UNTAR 2023 bulan April-Mei 2023 dan luaran tambahan, yakni HKI model registrasi tata kelola jurnal dari JRAK & JRBM pada Juni 2023

Jika dianalisis pada gambar 1 di bawah, terlihat kelemahan dari JRAK (salah satu jurnal di FB UKDW) yaitu para mitra bestari baik dari dalam dan luar belum muncul *link* Scopus dan SINTA. Hal ini merupakan salah satu syarat penting untuk pencapaian akreditasi SINTA ini. Untuk mengatasi kelemahan ini pada saat sesi pertemuan tanggal 26 Desember 2022, bapak Ignatius Roni Setyawan memberikan contoh profil JIEB FEB UGM, di mana seluruh mitra bestari memiliki *link* Scopus, SINTA dan bahkan Daftar Riwayat Hidup mitra bestari yang otomatis *linked* ke ORCID dan Scilit. Kondisi ini selaras dengan pandangan Aditya & Izudin (2021) serta Barton (2022).

### Gambar 1

*Tampilan Mitra Bestari di JRAK*

#### Jurnal Riset Akuntansi dan Keuangan

Jurnal Riset Akuntansi dan Keuangan Fakultas Bisnis UKDW

##### Editor-in-Chief

- Perminas Pangeran (Universitas Kristen Duta Wacana)

##### Section Editor

- Dielanova Winny Yuanita (Universitas Kristen Duta Wacana)

##### Editorial Board

- Erni Ekawati (Universitas Kristen Duta Wacana)
- I Putu Sugiarta Sanjaya (Universitas AtmaJaya)
- Jogiyanto Hartono (Universitas Gadjah Mada)
- Mahatma Kulepaksi (Universitas Lampung)
- Ignatius Roni Setyawan (Universitas Tarumanegara)

##### Administrative Assistant(Administration, Design, Distribution and Marketing)

- Firman Haryo Setyadi
- Esther Yovita Prastya

Hasil penelitian dan ABDIMAS untuk topik tata kelola jurnal ilmiah harus diakui masih sangat jarang. Tim ABDIMAS menemukan beberapa penelitian terdahulu yakni Caligiuri, P., and Thomas, D. (2013), Lucey (2013), dan Barton (2022). Namun, penelitian ini hanya membahas tentang bagaimana menjadi editor yang baik, bijaksana dan profesional. Dengan begitu ketiga penelitian ini masih hanya bersifat memotivasi para pengelola jurnal ilmiah di Indonesia untuk menaikkan reputasi jurnal menuju SINTA. Apabila hanya mendasarkan pada ketiga penelitian tersebut tentu dinilai tidak cukup kuat. Tentunya, perlu ada penelitian lainnya yang lebih bersifat teknis dan obyektif agar profesionalisme pengelola jurnal dapat meningkat tarafnya. Penelitian-penelitian dari Faff (2015, 2021 dan 2022) dapat menjadi rujukan penting bagi model tata kelola jurnal. Berdasarkan hal tersebut, pendampingan ABDIMAS ini penting untuk dilakukan.

## 2. METODE PELAKSANAAN

Untuk mengatasi masalah tata kelola JRAK dan JRBM, proses registrasi artikel akan menjadi kritikal. Registrasi ini sesungguhnya bukan semata-mata masalah pemenuhan gaya selingkung, cek *plagiarism*, dan *desk evaluation*, tetapi justru seharusnya mengeksplorasi EOI (*Expression of Interest*) dari penulis agar memberikan keyakinan lebih pada pengelola jurnal bahwa artikel ini selain memenuhi *aim & scope* juga memiliki daya tarik tinggi. Agar dapat membuktikan daya tariknya yang tinggi, penulis seharusnya dapat menampilkan rerangka (*pitch*) dari isi artikel. Sistem ini berhasil dengan baik di PFBJ [*Pacific Basin Finance Journal* (Q1)] yang meraih torehan lonjakan *submission* drastis di 2020-2022 [Faff (2021) & Faff (2022)]. Hal ini karena proses EOI mampu menurunkan tingkat *rejection* dari suatu artikel.

### Gambar 2

Tampilan Proses Registrasi Artikel di PBFJ (Faff,2022)

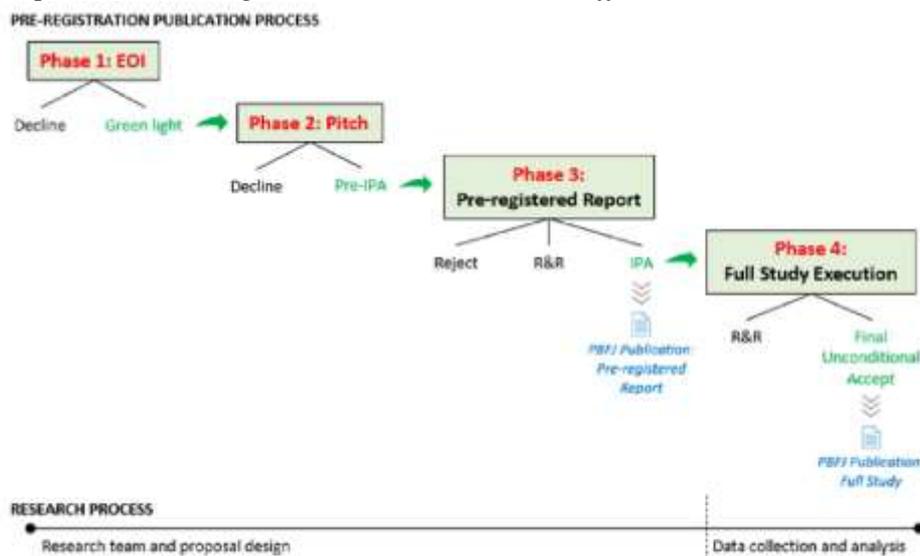


Fig. 1. PBFJ pre-registration process.

Kegiatan ABDIMAS yang disepakati berbentuk *coaching clinic webinar* pada tanggal 11 Maret 2023 untuk memperoleh profil pemahaman *reviewer* dalam membedah artikel dari sisi konten dan format.

Kegiatan akan didahului dengan sesi *sharing* dari tim ABDIMAS yakni bapak Ignatius Roni Setyawan sebagai salah satu *editorial board member* dari JIEB FEB UGM sejak 2020. Platform yang dipakai *zoom meeting* dengan durasi waktu 4 jam. Jumlah peserta maksimal 20 orang agar kegiatan bersifat lebih interaktif (Setyawan et.al., 2021).

### 3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada hari Kamis, 16 Maret 2023, dilakukan rapat online persiapan ABDIMAS yang berlangsung selama 46 menit dan dihadiri oleh 3 pelaksana tim ABDIMAS UNTAR dan 3 anggota tim dari Fakultas Bisnis UKDW (terlihat pada gambar 1) sebagai berikut: a) Dr. Ignatius Roni Setyawan, S.E., M.Si. (Pelaksana Utama – UNTAR) b) Ibu Claudia Gita Hapsari, S.E., M.M. (Pelaksana Pembantu – UNTAR) c) Ibu Novrida Fransisca Situmorang, S.E. (Pelaksana Pembantu – UNTAR) d) Dr. Perminas Pangeran, M.Si. (Dekan FB UKDW) e) Bapak Pristanto Silalahi, S.E., M.S.E. f) Anggota tim dari Fakultas Bisnis UKDW

Intisari rapat adalah 1) Sesi ABDIMAS akan diadakan pada hari Sabtu, tanggal 18 Maret 2023 melalui Zoom (disediakan pihak FB UKDW); 2) Sesi ABDIMAS akan dilaksanakan pada pukul 09.00 – 13.00. 3) Flyer akan disediakan oleh pihak FB UKDW) yang akan dihadiri oleh para dosen UKDW 4) Penayangan presentasi dan perekaman sesi ABDIMAS akan dilakukan oleh pihak FB UKDW sebagai Host Zoom 5) MC berasal dari Tim ABDIMAS UNTAR. 6) *Virtual Background* dan daftar hadir disediakan oleh FB UKDW 7) Angket kegiatan disediakan oleh Tim UNTAR di akhir acara 8) Koordinasi jadwal acara, teknis bagian pembukaan, dan pembagian sesi Mendeley oleh Tim ABDIMAS UNTAR.

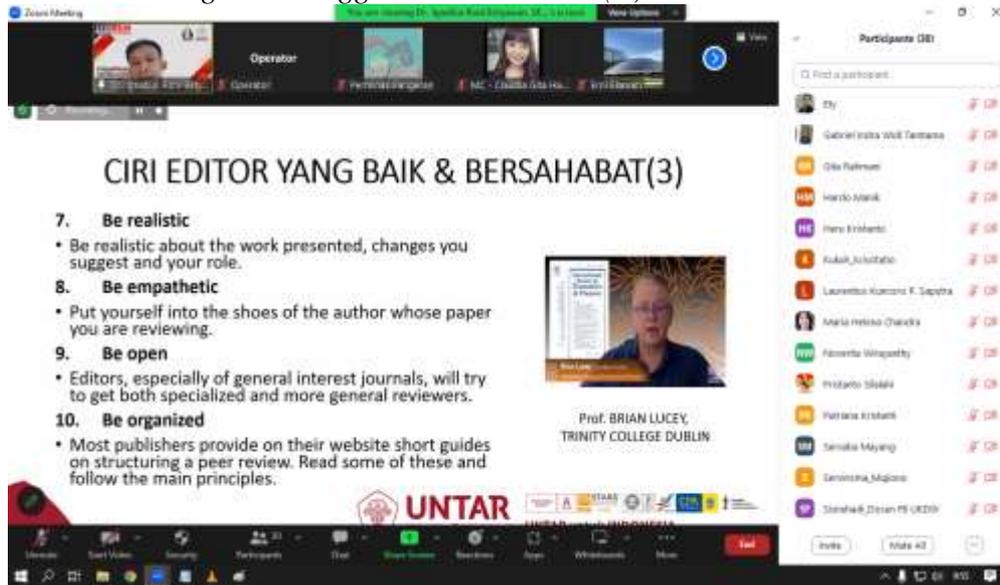
#### Gambar 3

Persiapan Agenda Tanggal 16 Maret 2023 & Flyer Agenda



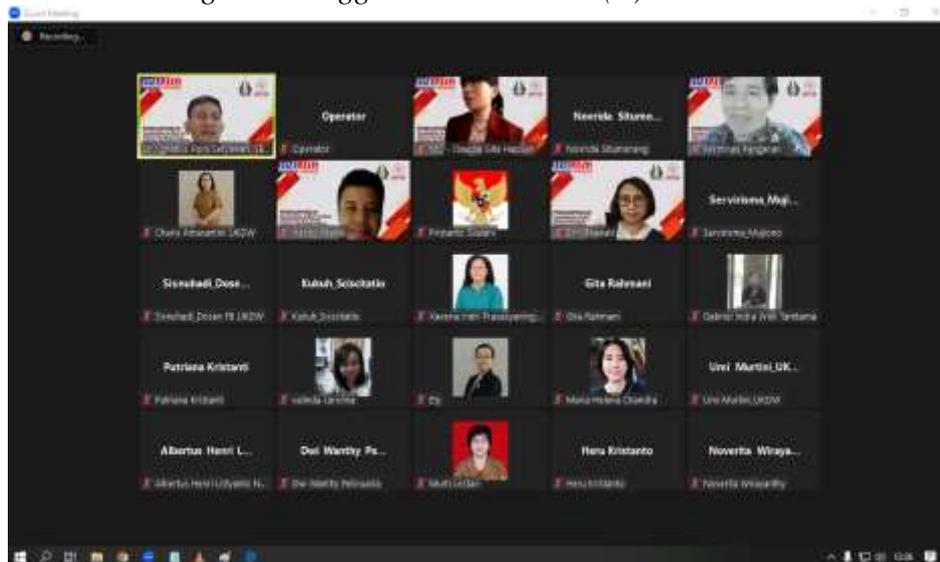
Pada hari Sabtu, 18 Maret 2023, dilakukan sesi ABDIMAS Pendampingan Penelaahan Artikel-Artikel dalam Berkala Ilmiah menuju Akreditasi SINTA 2023. Sesi ini diadakan secara online menggunakan Zoom dengan durasi sekitar 3 jam 11 menit. Kegiatan ini dihadiri oleh 31 peserta yakni dosen dan tim pengelola ke-2 jurnal. Kegiatan berjalan lancar tanpa terjadi gangguan sinyal. Acara dimulai dengan urutan sebagai berikut: 1) Sesi Doa Bersama dan Lagu Indonesia Raya 2) Kata Pembuka oleh Dekan FB UKDW Dr Perminas Pangeran, S.E., M.Si 3) Sesi Presentasi oleh Dr. Ignatius Roni Setyawan 4) Sesi Mendeley oleh Ibu Novrida Fransisca Situmorang, S.E. 5) Diskusi mengenai JRMB dan JRAK 6) Pembagian angket, foto bersama, dan penutupan.

**Gambar 4**  
*Pelaksanaan Agenda Tanggal 18 Maret 2023 (A)*



Kegiatan ABDIMAS berjalan dengan baik dan diskusi berjalan dengan kondusif. Diskusi diikuti oleh semua peserta dengan 3 dosen UKDW yang aktif berdiskusi bersama dengan Dr. Ignatius Roni Setyawan dan Dr. Perminas Pangeran. Partipasi para dosen diberikan dalam bentuk pertanyaan dan tanggapan. Tim ABDIMAS mampu menjawab seluruh pertanyaan dengan baik dan memberikan elaborasi lebih lengkap mengenai topik sehingga mampu menambah pengetahuan seluruh peserta.

**Gambar 5**  
*Pelaksanaan Agenda Tanggal 18 Maret 2023 (B)*



Pada penghujung sesi Pendampingan Penelaahan Artikel-Artikel dalam Berkala Ilmiah menuju Akreditasi SINTA 2023, diadakan survei evaluasi kegiatan yang disajikan dalam bentuk Google Form kepada para peserta dari UKDW. Survei tersebut terdiri dari 5 pertanyaan tertutup (Nomor 1-5) dan 1 pertanyaan terbuka (Nomor 6). Pertanyaan dalam survei tersebut adalah sebagai berikut:

1. Bagaimana pendapat Anda mengenai topik pendampingan yang disampaikan?

2. Apakah menurut Anda topik pendampingan memberikan manfaat bagi Anda?
3. Bagaimana pendapat Anda mengenai cara narasumber memberikan penyampaian materi?
4. Bagaimana pendapat Anda mengenai situasi diskusi pada sesi tanya jawab?
5. Bagaimana pendapat Anda mengenai kegiatan pendampingan ini secara keseluruhan?
6. Berikan masukan Anda mengenai kegiatan berikutnya!

Terdapat 18 peserta yang memberikan respon secara anonim. Secara keseluruhan peserta memberikan tanggapan bahwa kegiatan berjalan dengan baik, dengan nilai secara umum paling banyak diberikan pada skor maksimal atau 5. Rata-rata angket 18 peserta adalah 4.56 artinya terkategori sangat memuaskan. Tidak ditemukan nilai pada skor 1 maupun 2. Dari 18 responden, terdapat 12 responden yang memberikan jawaban bagi pertanyaan keenam yang bersifat terbuka. Secara garis besar, para responden memberikan tanggapan yang positif dan antusias untuk diadakan kegiatan sejenis berikutnya dalam bentuk sesi lanjutan. Adapun 12 respon secara naratif adalah sebagai berikut:

- a. *Ditunggu diskusi-diskusi berikutnya.*
- b. *Review jurnal yang lebih detail*
- c. *Metode-metode dalam melakukan SLR sehingga bisa mendapatkan research gap.*
- d. *Lebih banyak model kegiatan pendampingan seperti ini.*
- e. *Dapat dilaksanakan secara periodik dengan tema bahasan yang lain di waktu yang akan datang.*
- f. *Sebaiknya berkelanjutan.*
- g. *Lebih detail tentang penulisan artikel di Jurnal.*
- h. *Kegiatan ini bermanfaat bagi penyelenggara jurnal ilmiah dan calon penulis artikel.*
- i. *Mendeley dan pendalaman penulisan artikel berkualitas dan metode penelitian..*
- j. *Sangat memberi inspirasi kepada kami. Masukan-masukan sangat bermanfaat.*
- k. *Kiat Jurnal Ilmiah Nasional untuk Menembus Scopus/WOS Index.*

## Pembahasan

Kegiatan diskusi berlangsung dengan kondusif dengan dipimpin oleh Dr. Ignatius Roni Setyawan dan Dr. Perminas Pangeran (Dekan FB UKDW). Diskusi bersifat dua arah dan mampu menciptakan hasil yang produktif sesuai dengan tujuan kegiatan ABDIMAS. Hasil diskusi dapat diterima dengan baik oleh dosen-dosen FB UKDW.

Poin-poin diskusi sesuai Barton (2022), Caligiuri & Thomas (2013), Faff (2015), Faff (2021) dan Faff (2022) serta Lucey (2013) adalah: 1) Review form JRMB dan JRAK 2) *Systematic Literature Review* 3) Cara menilai *theoretical contribution* suatu jurnal. 4) Strategi penerbitan jurnal Sinta 2 5) Overview keterbatasan penelitian. 6) Pentingnya penggunaan Mendeley sebagai bagian penting atribut akreditasi jurnal ilmiah.

Rangkuman diskusi tanya jawab selama dalam kegiatan ABDIMAS disajikan dalam tabel 1 sebagai berikut:

**Tabel 1**

*Rangkuman Diskusi Tanya Jawab Selama Abdimas Tanggal 18 Maret 2023*

No	Pertanyaan	Jawaban
1	Bagaimana cara menilai <i>theoretical contribution</i> dari suatu jurnal?	1. Abstrak. Minimal harus mengikuti standar Emerald, seperti <i>novelty</i> dan <i>originality</i> , jumlah kata-kata bisa mencapai 600 kata. 2. Judul penelitian

		<p>3. Teori harus diperbaiki apabila dinilai belum mengedukasi pembaca.</p> <p>4. Apabila penelitian tidak dapat menemukan hal baru, maka teori belum dapat dikembangkan. Akibatnya, kontribusi dinilai kecil sehingga tidak ada <i>novelty</i>.</p>
2	Bagaimana cara membuat keterbatasan penelitian yang lebih berbeda dari penelitian-penelitian umumnya?	<p>Untuk keterbatasan penelitian, tambahan periode dan variabel biasanya bersifat terlalu umum. Keterbatasan penelitian dapat disajikan dengan kalimat yang lebih bagus. Penelitian juga dapat menjelaskan secara lebih lengkap mengenai hasil yang ditolak, memperhatikan indikator, memperhatikan presisi variabel, menjelaskan tentang <i>outlier time series</i>, serta memulai dari hasil yang belum tercapai pada penelitian tersebut.</p>
3	Mohon dijelaskan mengenai layer-layer review jurnal!	<p>Ada jurnal yang <i>review</i>nya dimulai dari yang <i>review</i> pertama yang ringan, hingga kedua <i>review</i> kedua yang berat dengan pertanyaan terkait proxy. Sinta sekarang lebih berat <i>review</i>-nya. Peneliti harus siap untuk ditolak dari Sinta 2, akan tetapi dapat memperoleh pembelajaran dari penolakan tersebut. Dengan hasil dari pembelajaran tersebut, peneliti akan lebih mudah diterima oleh jurnal yang ketentuan <i>review</i>-nya lebih ringan. Ilmu menulis bagus dan cepat sangat penting.</p> <p>Harus sering ada komunikasi mengenai <i>review</i> jurnal sampai dibalas oleh editor. Editor bisa dikontak melalui telepon atau didatangi langsung ke lokasi kantornya. Jurnal Sinta bisa 3-6 bulan, jurnal Eropa Barat bisa 1-2 bulan, jurnal Eropa Timur bisa 1 tahun. Bisa dikirim email berkali-kali, apabila diperlukan bisa dating ke <i>homebase</i> editor.</p>

**Tabel 1**

Rangkuman Diskusi Tanya Jawab Selama Abdimas Tanggal 18 Maret 2023 (Lanjutan)

No	Pertanyaan	Jawaban
4	JRMB dan JRAK sudah dibuat seragam. Nasional belum terakreditasi, jika sudah akreditasi akan mengikuti saran Narasumber. Sejak 2010 sudah dibuat konsisten 2 kolom. Belum masuk Arjuna, sudah upload tapi belum	Diperlukan volume, nomor, dan DOI. DOI dan artikel yang direferensi, masalah template, Turnitin perlu diperhatikan. Disarankan Jurnal masih menggunakan format lama tidak masalah. <i>Essay per item</i> terlalu lama yang penting sudah OJS PKP.

	submit. Rencana akan ditertibkan lagi. Nanti akan konsultasi, target minimal Sinta 3. Masukan narasumber berkontribusi sangat besar dan mencerahkan.	Form <i>review</i> langsung nyambung di sistem. Review cukup <i>pointer</i> , bentuk panjang review ada di naskah
5.	JRAK bisa 5-6 1 kali terbit. Penulisnya internal semua. Sinta 2 harus tunggu 5 kali publikasi bagi dosen internal.	Sinta 2 lebih ketat, 4:1 maksimal internal 20%. Hanya boleh 1 lama. Sinta 3 dan 4 bervariasi. Antrian internal sangat panjang. Kalau kolaborasi dengan author asing lebih mendapatkan fast track review di Sinta 2.
6.	Tahapan form review JRMB harus semakin lengkap. Bukan hanya iya-tidak, iya tidak saja. Kendalanya apabila form review terlalu ketat, dosen tidak mau memperbaiki paper-nya. Masukan yang diberikan narasumber sejak Desember 2022 sangat bermanfaat. <i>Systematic Literature Review</i> sangat sulit dilakukan untuk sebagian calon penulis..	<i>Systematic Literature Review</i> tidak wajib dilakukan. Kegunaan <i>Systematic Literature Review</i> adalah untuk meyakini bahwa variabel bisa dipertanggungjawabkan. Tahap yang paling penting adalah <i>Pitching</i> . <i>Pitching</i> bisa dibuat dalam SOP tata kelola jurnal sehingga bisa meyakinkan <i>reviewer</i>

#### 4. KESIMPULAN

Kegiatan ABDIMAS yang diadakan pada tanggal 18 Maret 2023 mendapatkan respon positif dan antusiasme yang tinggi dari para dosen FB UKDW. Untuk JRMB (Jurnal Riset Manajemen Bisnis) dan JRAK (Jurnal Riset Akuntansi Keuangan) maka keduanya harus sudah dibuat seragam dari sisi layout dan format konten. Penggunaan mendeley sebagai bentuk implementasi sitasi Pustaka yang ada dapat diperbaiki dalam kurun waktu waktu 1 bulan. untuk memenuhi target yakni akreditasi Sinta 3 pada ajuan periode Juni 2023. Masukan tim ABDIMAS terkait kedua jurnal tersebut dinilai sudah banyak membantu pihak UKDW dari sisi layout, konten dan penulisan sitasi pustaka.

#### Ucapan Terima Kasih (*Acknowledgement*)

Penulis mengucapkan terima kasih kepada LPPM UNTAR dan bapak Dr. Perminas Pangeran selaku Dekan FEB UKDW atas dukungan dan kerjasamanya sehingga kegiatan dapat berjalan dengan baik pada Sabtu 18 Maret 2023 di UKDW, link zoom <https://drive.google.com/file/d/17Hm6vSxW3a4K99QnJeQmzWY3TC0DKp4N/view>

#### REFERENSI

- Aditya, R. & A .Izudin (2021), Model Pengelolaan Jurnal Dalam Meningkatkan Kualitas Artikel (Studi Pada Jurnal Pemberdayaan Masyarakat: Media Pemikiran Dan Dakwah Pembangunan), *Jurnal Riset Manajemen*, 8 (2), hal. 73-84 <https://doi.org/10.32477/jrm.v8i2.295>
- Barton, H. (2022), How to Define A Good Peer Reviewer, Materials retrieved from <https://www.cambridge.org/core/blog/2022/09/21/how-would-you-define-good-peer-reviewer/>
- Caligiuri, P., & Thomas, D. (2013), From the Editors: How to write a high-quality review. *Journal International Business Studies* 44, 547–553. <https://doi.org/10.1057/jibs.2013.24>
- Direktorat Pengelolaan Kekayaan Intelektual Direktorat Jenderal Penguatan Riset dan Pengembangan Kementerian Riset dan Teknologi / Badan Riset dan Inovasi Nasional (2019), Panduan Akreditasi Jurnal Nasional (ARJUNA), hal. 1-25,

- Faff, R. (2015), *A Simple Template for Pitching Research*, Accounting and Finance Vol 35, pp. 311-336. doi:10.1111/acfi.12116
- Faff, R., (2021), PBFJ editorial – A declaration about responsible science. Pacific Basin Finance Journal, Vol. 69, Available on October 2021, pp.1-8, <https://doi.org/10.1016/j.pacfin.2021.101650>
- Faff, R., (2022), PBFJ editorial –. Engaging with responsible science “Open for Business- launching the PBFJ pre-registration publication initiative, Pacific Basin Finance Journal, Vol. 69, Available on August 2022, pp.1-8, <https://doi.org/10.1016/j.pacfin.2021.101650>
- Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi Republik Indonesia (2021) No. 134/E/KPT/2021 tentang Pedoman Akreditasi Jurnal Ilmiah pada poin Pelibatan Mitra Bestari dalam Penyuntingan dan Manajemen Jurnal.
- Lucey, B.M. (2013), Ten Tips from an Editor on Undertaking Academic Peer Review for Journals, Working Paper available from SSRN, <https://ssrn.com/abstract=2331281> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2331281>
- Setyawan, I.R., A. Nuraini & S.B. Ismaya (2021), Kiat Menyiapkan Proposal Penelitian Tugas Akhir Bidang Bisnis dan Manajemen yang Baik dan Menarik, Prosiding Serina Vol. 1 No.1, hal. 1261-1268, <https://doi.org/10.24912/pserina.v1i1.17615>